

学生主导 TPR 教学法对中文二语词汇习得的影响

周朝勇 深圳外国语学校国际部 18692780918 chaoyong@connect.hku.hk

摘要

TPR (Total Physical Response) 全身反应教学法是由美国著名教育心理学家詹姆斯·阿舍尔 (Dr. James J. Asher) 提出的一种外语教学法，在英语作为外语的教学领域中广泛应用，并取得了显著成效。近年来，TPR 教学法逐渐在对外汉语教学中得到应用，并出现了一些相关研究。无论在英语还是汉语的外语教学领域，研究者们大多遵循教师主导的原则来操作 TPR 教学法。本文尝试从以学生为主导的角度探讨 TPR 教学法对外语学习的影响，并提出一些新的见解。

本研究在中国内地某国际学校进行，研究对象为处于中文一级水平的 10 名学生，通过两轮行动研究，重点考查学生中文作为第二语言的词汇能力。笔者采用词汇测试和访谈的方法，分析两种不同操作方式的 TPR 教学法对学生词汇习得的影响。研究结果显示，以学生为主导的 TPR 教学法在提升学生词汇能力方面，比以教师为主导的 TPR 教学法效果更为显著。

关键词：TPR 教学法；学生主导；中文作为第二语言；词汇习得

The Impact of Student-Led TPR Method on Vocabulary Acquisition in Chinese as a Second Language

Abstract

The Total Physical Response (TPR) teaching method, developed by the renowned American educational psychologist Dr. James J. Asher, is widely used in the field of teaching English as a second language and has achieved significant success. In recent years, TPR has gradually been applied in the teaching of Chinese as a second language, with some related studies emerging. However, in both English and Chinese second language teaching, researchers predominantly adhere to a teacher-led approach in the implementation of TPR. This paper explores the impact of a student-led TPR approach on second language learning and offers new insights.

The study was conducted at an international school in mainland China, focusing on 10 students at Level 1 in Chinese. Through two rounds of action research, the study primarily examined the students' vocabulary acquisition in Chinese as a second language. Vocabulary tests and interviews were employed to analyze the effects of the two different TPR approaches on students' vocabulary abilities. The results indicate that the student-led TPR method is more effective in enhancing students' vocabulary acquisition compared to the teacher-led TPR method.

Keywords: TPR teaching method; Student-led; Chinese as a second language; Vocabulary acquisition

目 录

一、引言.....	1
(一) 研究背景.....	1
(二) 研究问题.....	1
二、相关理论及文献综述.....	2
(一) TPR 教学法的相关理论.....	2
1. 相关理论.....	2
2. 教学原则.....	3
3. 教学步骤.....	3
(二) 文献综述.....	4
三、研究方法.....	5
(一) 研究对象.....	5
(二) 研究设计.....	6
(三) 研究工具.....	7
1. 词语测试.....	7
2. 访谈.....	8
四、研究结果.....	8
(一) 词语测试.....	8
(二) 访谈.....	13
五、结论.....	14
参考文献.....	15

一、引言

(一) 研究背景

随着中国在政治、经济和文化上的日益强大,中文的国际地位也在不断上升。在中小学国际教育领域,中文教育的影响力也在持续扩大。在教授中文作为第二语言时,如何有效激发学生的学习兴趣以提升语言学习效果变得尤为重要。语言掌握能力与词汇掌握能力密切相关(Ilham, 2009)。如果学生无法掌握语言中的词汇,他们就难以真正掌握该语言。因此,词汇教学应采用启发式方法,并鼓励学生积极参与课堂活动。

在英语作为外语的教学领域,TPR 教学法受到学生和教师的广泛喜爱。Asher 提到,此教学法能够在学生语言习得过程中培养其对目标语言的理解能力。记忆痕迹理论强调,在目标语言学习过程中,伴随更多体力活动的学习方式能增强学生大脑的记忆力(Brown, 2007)。通过将体力活动融入语言教学,TPR 教学法不仅能提高学生的参与度,还能强化他们对词汇的记忆和理解,从而提升整体语言学习效果。

(二) 研究问题

TPR 全身反应教学法是一种基于言语与行动协调的方法,即通过身体活动来教授语言(Richards & Rodgers, 2001)。在 TPR 教学过程中,没有特定的文本材料,而是通过歌曲、游戏和故事等伴随动作进行教学,以吸引学习者的注意力。TPR 教学法引入中国后,首先在英语教学领域得到了广泛应用。近年来,TPR 教学法也逐渐在对外汉语教学中开始应用,并出现了一些相关研究。在这些研究中,研究者们普遍遵循教师先示范动作、然后学生观察和模仿的传统步骤。

笔者在此前的教学中也采用了这一传统步骤,现在希望尝试一种新的思路,即让学生从一开始就自主创作动作来学习词汇,探讨这种方法与教师示范动作的传统操作形式对学生词汇能力提升的不同影响。本研究旨在解决笔者教学过程中的问题,并为 TPR 教学法的实施提供新的视角。

本次研究重点考察学生对词汇形式与意义掌握的能力,分析教师主导的 TPR 教学法即教师示范动作,学生模仿与学生主导的 TPR 教学法即学生自主创作动作分别带来的影响,并比较哪一种方法对学生词汇能力的提升效果更为显著。

二、相关理论及文献综述

(一) TPR 教学法的相关理论

1. 相关理论

TPR 全身反应教学法是由圣何塞州立大学心理学教授 James Asher 发明的一种语言教学方法。身体活动被视为语言学习的一种有效途径(Richards & Rodgers, 2001),而 TPR 教学法旨在通过结合言语和身体活动来教授语言。这种方法类似于儿童习得母语的过程(Asher, 1977),在 TPR 教学中,学习者通过倾听并表演教师所说的话来学习语言,同时他们可以监控和评估自己的进步。当学生准备好发言时,教师应给予鼓励。教师在这一过程中既扮演模特的角色,又充当导演,为学习者提供学习和模仿的机会。

在 TPR 教学过程中,学习者能够快速意识到自己已掌握了目标语言中的某些内容,从而在学习过程中建立信心(Richards & Rodgers, 2001)。教师在运用 TPR 教学法时,像家长一样给出提示、设置环节并进行教学游戏,然后让学生根据提示做出相应的身体动作。教师在给予反馈时,会对正确答案做出积极反应,这类似于父母对孩子的反应。

TPR 方法的实施涉及右脑的使用,同时也涉及左脑的部分功能(Richards & Rodgers, 2001)。总体而言,该方法主要依赖于大脑右半球的活动,而认知活动则归属于左半球。在 TPR 方法中,右脑负责协调身体活动,左脑则负责语言的产出。这一理论得到了实验证据的支持。Li(2010)主持的一项研究发现,当年轻学习者通过行动表现出他们的理解,并将词汇与行动联系起来时,他们能够无意识地理解目标语言,从而自然地记住所学的词汇。

2. 教学原则

第一,TPR 教学法的总体目标是培养学生的口语能力,同时强调在学生进行语言输出之前,应确保他们充分理解目标语言(刘珣,2000)。在教学的前半部分,教师通过演示,学生模仿发音与动作,当学生完全理解并做好准备后,后半部分则转向口语训练活动。

第二,过全身动作来增强理解能力,学习者能够更好地掌握所学的目标语言(刘珣,2000)。例如,与动作相关的词汇、不同的时态(过去/现在/将来)、课堂用语、命令和说明等,都非常适合通过 TPR 进行教学。

第三,在学习者准备充分并有了使用目标语言的需求时,再进行语言输出(刘珣,2000)。TPR 基于人本主义心理学,主要关注如何减轻学生学习外语时的紧张情绪。口语训练从让学习者向同学发指令开始,逐步进行。

第四,为减轻学生的心理压力,需考虑情感过滤因素,让学生在轻松的环境中学习语言并获得成就感(刘珣,2000)。通过丰富的课堂教学游戏和多模态文本,营造轻松、安全的学习氛围,有助于提升学生的学习效率。

3.教学步骤

根据前人的研究,笔者总结了 TPR 教学法的五个操作步骤:第一阶段,教师发出指令并示范与指令意义相符的动作,学生进行观察,即呈现阶段。第二阶段,教师发出指令并示范相应动作,学生模仿教师的动作,即模仿阶段。与上一阶段不同的是,学生在这一阶段不仅仅是观察,还需要与教师一起做动作。第三阶段,教师发出指令但不再示范动作,学生根据教师的指令自行做出相应动作,即理解阶段。第四阶段,教师发出指令,不示范动作,学生做出相应动作,并重复教师的指令,即内化阶段。第五阶段是练习阶段,此时可以由某位同学发出指令,教师和其他同学示范相应动作。

本研究的重点是考察 TPR 教学法的教学步骤。以往的研究者们大多按照上述步骤进行操作,即以教师为主导。笔者尝试从另一个角度操作 TPR 教学法,即以学生为主导,让他们自己创作动作来学习词汇,以探讨这种方法带来的不同发现和效果。

(二)文献综述

关于 TPR 教学法的研究在国外已经相当成熟，且主要集中于英语作为外语的教学领域。因此，笔者首先将文献检索的重点转向对外汉语教学领域。调查发现，大多数相关研究成果均来自具有海外教学经验的汉语教师志愿者和公派教师，且这些研究大都基于以教师为主导的 TPR 教学法。

例如，吕卓阳（2018）在新西兰卡哈鲁阿学校的研究中，通过访谈法、实验对比法、课堂观察法和问卷调查法，对两个年级组的教学实践进行了评估。他的研究表明，TPR 教学法适合卡哈鲁阿学校的教学环境，并且显著提升了学生的学习效果。作者也提出，在运用 TPR 教学法时需要充分考虑班级的具体情况，并进行适当的调整。

乔赫（2015）在意大利罗马 CONVITTO TIVOLI 学校的研究中，以 8-10 岁的小学生为对象，通过课堂观察法、案例分析法、实验法和反思法收集研究数据。他发现，TPR 教学法能够有效提高学生的听说能力，增强知识记忆效果，并帮助学生维持持久的注意力。作者在研究中也指出了 TPR 教学法在语言技能训练、教学内容适用性以及课堂管理方面的不足之处。

杜建勇（2011）通过对四个教学案例的详细描述，探讨了从备课阶段到课堂实施的全过程，验证了 TPR 在对外汉语教学中的应用可行性。此外，作者还进行了网络问卷调查，调查对象包括教师网民和教学案例中的学生。他的研究表明，TPR 教学法能够增强学生学习第二语言的信心，减轻学习外语时的焦虑情绪，从而使学习过程更加轻松，并提高学习效率。

随后，笔者将研究焦点转向 TPR 在其他外语教学领域的应用，发现研究者们在这些领域也普遍遵循以教师为主导的 TPR 操作步骤。

例如，刘晓静（2020）以中国高校德语本科学生为研究对象，采用线上与线下课堂相结合的方式进行 TPR 教学。作者通过考察学生的出勤率、线上互动、课堂表现、每月测试及期末考试成绩，分析了 TPR 教学法在不同教学模式下的效果及操作中的注意事项。

郁芳（2017）针对零基础的日语学习者，采用课堂实操和学生访谈的方式，验证了 TPR 教学法的有效性。研究表明，TPR 教学法对初学者的语言学习有显著的积极影响。

李守宇(2015)研究了20名零基础韩语学习者,将其分为A组和B组,每组各20人。A组采用传统的语法翻译法进行教学,而B组采用TPR教学法。通过词汇测试评估学习效果,结果显示,TPR教学法在韩语初级阶段的基础词汇和听力教学中,相较于传统的语法翻译法,表现出显著的优势。

此外,少数研究将焦点转向了中文词汇教学,这是笔者本次研究的重点。例如,孙佳宇(2019)运用文献综述法、实验观察法和访谈法,对新西兰小学二年级学生进行研究。在经过三个学期的教学实践及为期两周的对照实验后,作者发现TPR教学法能够有效应用于汉语词汇教学,特别是在中低年级阶段。课堂观察与检测结果进一步证实了全身反应法能够提升学生的词汇认读能力。

李楠(2013)以《汉语口语速成——入门篇(上)》为实验材料,随机选取南京国际学校的24名外籍学生,采用课例研究法进行了为期半年的课堂观察和一个月的两次课例研究。通过分析基于SOLO分类评价法制定的七份课堂观察量表,作者得出结论,即TPR教学法在儿童汉语初级词汇教学中是有效的。此外,研究还确定了适用于TPR教学法的初级汉语词汇类型。

上述研究者们将TPR教学法应用于个人教学实践中,一方面推动了教学方法的多样化,另一方面也丰富了国内对TPR教学法在外语教学中的应用研究。然而,这些研究大多遵循以教师为主导的TPR教学模式,即教师发出指令并示范动作,学生通过模仿来理解并实现内化。

笔者的研究则从一个全新的角度出发,探索将传统的以教师为主导的TPR教学法转变为以学生为主导的模式。在这种模式下,学生自行创作动作以进行理解,并最终实现内化。此研究旨在探讨这一新方法是否会产生不同的效果,从而为TPR教学法提供新的视角,并扩展其适用性。

三、研究方法

(一) 研究对象

本研究以中国内地某国际学校的10名11至12岁、男女混合的中文Level 1水平学生为研究对象。本文旨在探讨在TPR教学法的实施过程中,当学生从一开始就自主创造动作进行演示(即学生主导的方式),与传统的由教师示范动作

(即教师主导的方式)相比,对学生词汇能力的提升效果是否存在差异。通过比较这两种操作模式的效果,研究旨在解决教学实践中的问题,并为 TPR 教学法的应用提供新的视角。

(二) 研究设计

本研究从 2021 年 3 月 8 日开始,至 2021 年 4 月 16 日结束,为期 6 周。研究由 L 姓教师代为实施,研究对象为 L 姓教师所教班级的学生。考虑到师生之间已有较高的熟悉度和信任,这种安排有助于研究的顺利开展。整个研究期间,笔者与 L 姓教师保持了密切的联系,确保信息的及时沟通。研究采用行动研究的方法,具体的设计安排如表 1 所示:

表 1 行动研究计划安排

3.8-3.12	<p>通过与 L 姓教师沟通,了解了学生的词汇基础知识后,笔者参考李楠(2013)总结出的适用于 TPR 教学法的汉语词汇表,选定了 4 组词汇作为本次研究的教学内容。其中,每组包含 10 个不同类型的词语,具体如下:</p> <p>第一组:房间、医院(地点名词);害怕、唱歌、命令(一般动词);进去、出去(趋向动词);皮肤、大腿(身体名词);美丽(形容词)</p> <p>第二组:车站、超市(地点名词);放下、举起、移动(一般动词);上来、下来(趋向动词);胡子、小腿(身体名词);可爱(形容词)</p> <p>第三组:草地、公园(地点名词);划船、阅读、增加(一般动词);起来、出来(趋向动词);腹部、肩膀(身体名词);失望(形容词)</p> <p>第四组:校园、长城(地点名词);运动、相信、恳求(一般动词);过去、回去(趋向动词);脚趾、手肘(身体名词);无奈(形容词)</p>
----------	---

3.15-3.26	<p>进行第一次行动研究，共两轮，每轮的教学方法和内容有所不同。第一轮采用以教师为主导的 TPR 教学法，教学内容为第一组词汇。教学前，首先进行前测；完成教学后，立即进行后测。第二轮则采用以学生为主导的 TPR 教学法，教学内容为第二组词汇。类似地，教学前进行前测，教学后进行后测。</p>
3.29-4.9	<p>进行第二次行动研究，同样分为两轮，每轮的教学方法和内容有所不同。第一轮采用以教师为主导的 TPR 教学法，教学内容为第三组词汇。在教学前进行前测，教学完成后立即进行后测。第二轮则采用以学生为主导的 TPR 教学法，教学内容为第四组词汇。此轮教学同样在开始前进行前测，教学结束后立即进行后测。</p>
4.9-4.16	<p>进行最终的词汇综合测试，测试内容涵盖前两轮研究中所学习的四组词汇。随后，从测试结果中分别选取成绩位于低、中、高三个不同层次的三名学生，进行半结构式访谈并全程录音。最后，对所有数据和资料进行整理与分析，并开始撰写研究报告。</p>

(三) 研究工具

1. 词语测试

共进行 9 次测试，其中包括 4 次每轮教学前的前测和 4 次每轮教学结束后的后测，最后一次为所学所有词汇的综合测试。前测和后测均为 10 道单项选择题，综合测试则包括 40 道单项选择题，所有题目形式均为给出中文词汇，要求学生选择正确的英文解释，主要考察学生对词汇形式和意义的掌握程度。所有数据使

用 SPSS 进行统计分析，采用均值比较和配对样本 t 检验，以检测以教师为主导的 TPR 教学法与以学生为主导的 TPR 教学法在前后测成绩上的显著性差异，并评估哪种方法的效果差异更为显著。

2. 访谈

根据最终的词汇综合测试结果，将选择成绩分别位于低、中、高的三名学生进行访谈，并将访谈录音转换为文本记录。结合他们的测试成绩，将分析以教师为主导的 TPR 教学法与以学生为主导的 TPR 教学法对学生词汇学习效果的影响。访谈大纲如下：

- 1) 在这段时间的词汇学习中，你觉得与之前的学习方法有什么不同？
- 2) 你更喜欢教师示范动作然后进行模仿，还是自己创作动作来学习词汇？请说明原因。
- 3) 你认为哪种教学方式对你的词汇学习更有效？请解释你的理由。
- 4) 在模仿教师动作来学习词汇的过程中，你遇到了哪些困难？
- 5) 在自创动作学习词汇的过程中，你遇到了哪些困难？

这些问题旨在深入了解学生对不同 TPR 教学方法的感受，并分析各方法在词汇学习中的实际效果和潜在挑战。

四、研究结果

(一) 词语测试

首先，笔者对每组词语的测试进行了前测和后测的正确率统计。具体结果如图 1-4 所示：

图1 第一组（教师主导）

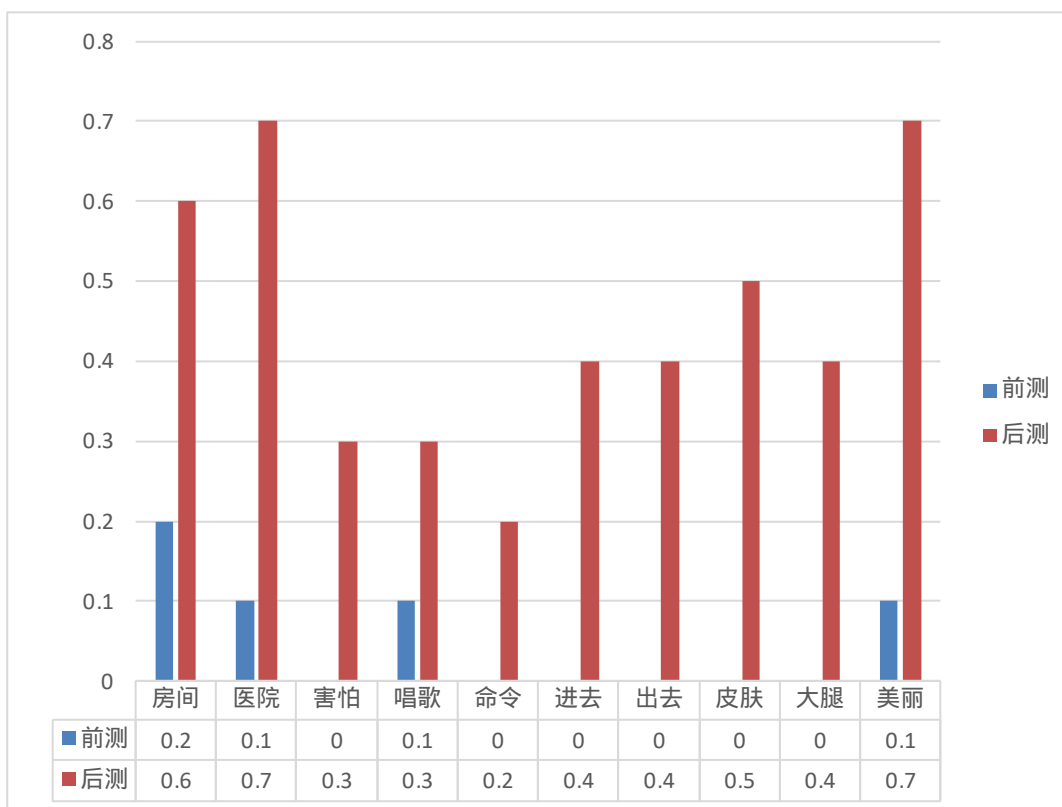


图2 第二组（学生主导）

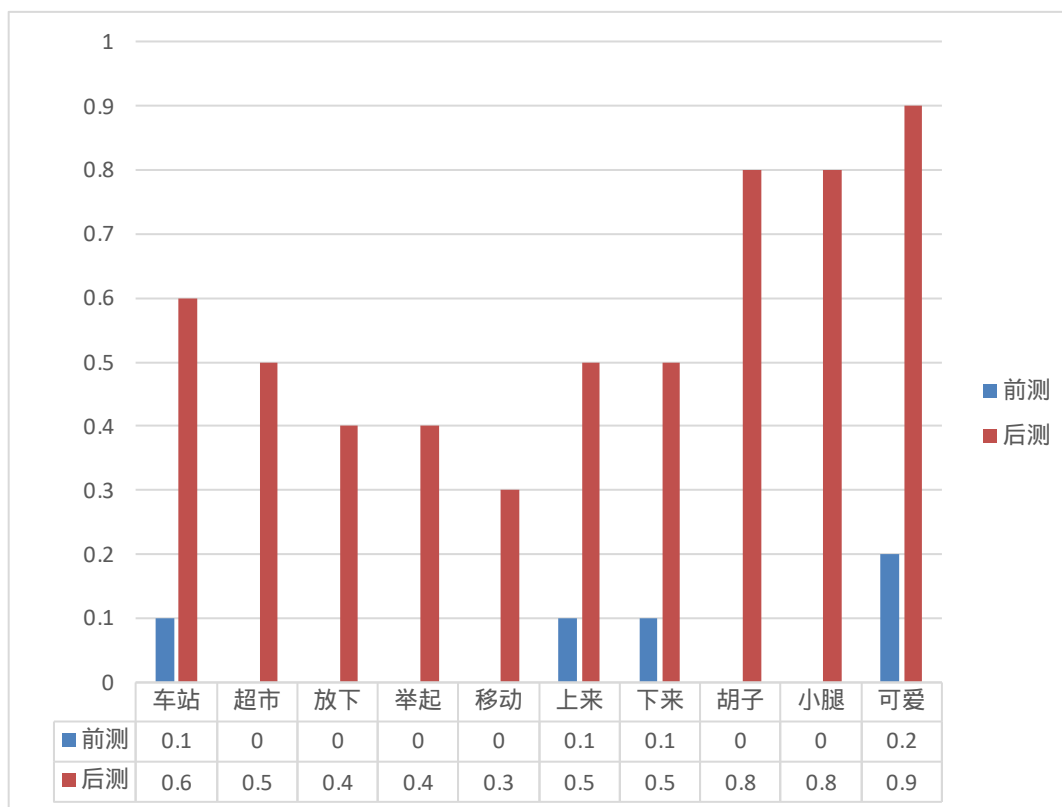


图3 第三组（教师主导）

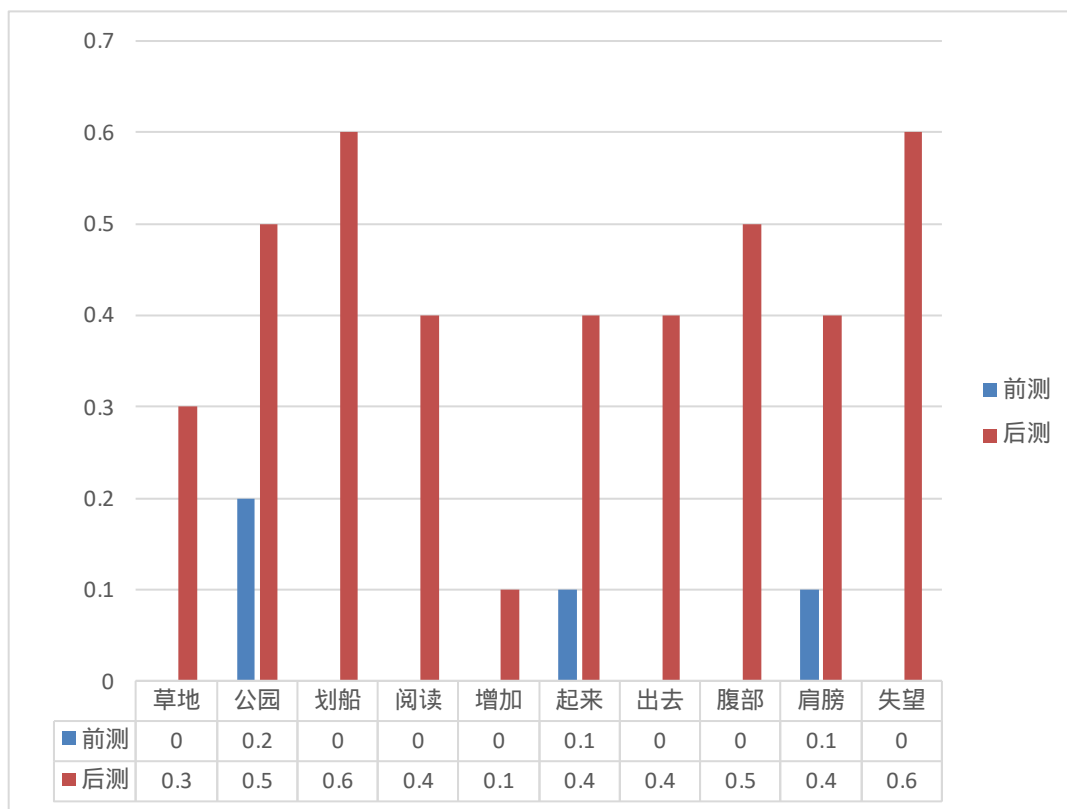
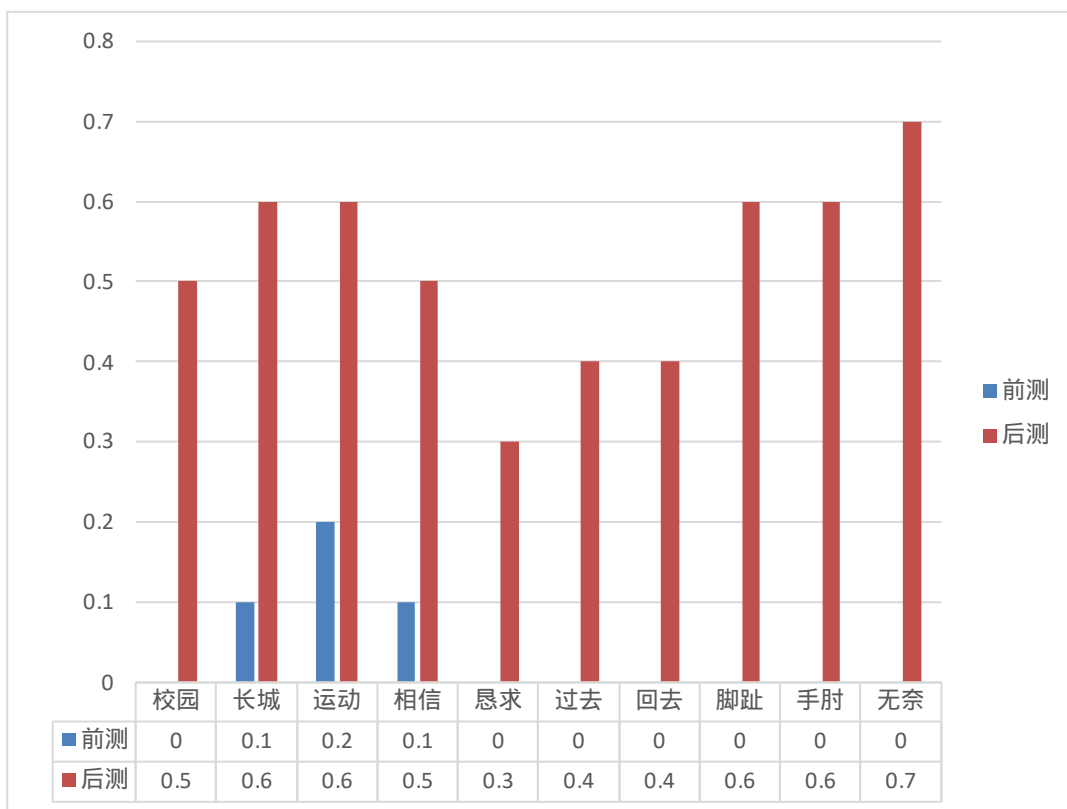


图4 第四组（学生主导）



然后，笔者对学生前测和后测数据进行配对样本 t 检验，并得出的各组的 p 值。如果 p 值小于显著性水平（通常为 0.05），则说明前测和后测之间存在统计学显著差异，这表明教学方法对学生词汇能力的提升有显著影响；如果 p 值大于显著性水平，则说明前测和后测之间的差异不显著，表明教学方法对词汇学习的影响不明显。具体结果如表 2-5 所示：

表 2 配对 t 检验分析结果（第一组）

名称	配对(平均值±标准差)		差值(配对 1-配对 2)	t	p
	配对 1	配对 2			
前测 配对 后测	0.05±0.07	0.45±0.17	-0.40	-8.944	0.000**

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

表 3 配对 t 检验分析结果（第二组）

名称	配对(平均值±标准差)		差值(配对 1-配对 2)	t	p
	配对 1	配对 2			
前测 配对 后测	0.05±0.07	0.57±0.20	-0.52	-9.067	0.000**

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

表 4 配对 t 检验分析结果（第三组）

名称	配对(平均值±标准差)		差值(配对 1-配对 2)	t	p
	配对 1	配对 2			
前测 配对 后测	0.04±0.07	0.42±0.15	-0.38	-7.757	0.000**

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

表 5 配对 t 检验分析结果（第四组）

名称	配对(平均值±标准差)		差值(配对 1-配对 2)	t	p
	配对 1	配对 2			

表 5 配对 t 检验分析结果 (第四组)

名称	配对(平均值±标准差)		差值(配对 1-配对 2)	t	p
	配对 1	配对 2			
前测 配对 后测	0.04±0.07	0.52±0.12	-0.48	-12.348	0.000**

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

根据配对样本 t 检验的结果,所有组别的 p 值均小于 0.05,表明无论是教师主导的 TPR 教学法还是学生主导的 TPR 教学法,都显著提高了学生的词汇能力。为进一步分析这两种教学方法对词汇能力的影响差异幅度,笔者计算了效应量 (Effect Size),其中 Cohen's d 值用于衡量效应量的大小。Cohen's d 值越大,表明差异的效果越显著。具体结果如表 6-9 所示:

表 6 效应量指标 (第一组)

名称	平均值差值	差值标准差	Cohen's d 值
前测 配对 后测	-0.40	0.141	2.828

表 7 效应量指标 (第二组)

名称	平均值差值	差值标准差	Cohen's d 值
前测 配对 后测	-0.52	0.181	2.867

表 8 效应量指标 (第三组)

名称	平均值差值	差值标准差	Cohen's d 值
前测 配对 后测	-0.38	0.155	2.453

表 9 效应量指标 (第四组)

名称	平均值差值	差值标准差	Cohen's d 值
前测 配对 后测	-0.48	0.123	3.905

从上述结果可以得出，采用以学生为主导的 TPR 教学法在词汇能力提升方面优于以教师为主导的 TPR 教学法。具体而言，第二组（学生主导）的 Cohen's d 值显著高于第一组（教师主导），表明学生主导的 TPR 教学法在提高词汇能力上更具效果。此外，第四组（学生主导）的 Cohen's d 值同样高于第三组（教师主导），进一步证明以学生为主导的 TPR 教学法能够更有效地提升学生的词汇能力。尤其值得注意的是，第四组的 Cohen's d 值达到了 3.905，远超常规效应量标准，这表明学生在适应以学生为主导的 TPR 教学法后，其词汇能力的提升效果极为显著。

（二）访谈

根据最后的词语总测试，笔者委托 L 姓老师对成绩位于低、中、高的三名学生进行了半结构式访谈，重点总结如下：

- 1) 教学模式的变化：学生显著感受到老师采用了与以往不同的 TPR 教学模式，对这一新模式表现出浓厚的兴趣，课堂参与度也因此提高。
- 2) 创造性的发挥：学生的创造性得到了充分的发挥，他们对以学生为主导的 TPR 教学法表示喜爱，认为这种新模式有助于词汇学习。
- 3) 教学法的挑战：以学生为主导的 TPR 教学法对学生的要求较高，学生在学习过程中可能受到畏难心理和个性因素的影响，从而影响教学效果。
- 4) 短期记忆的困难：在短时间内记住并消化老师示范的动作和词义对于学生来说具有一定难度。
- 5) 对抽象词汇的需求：对于一些抽象且难以用动作表达的词汇，学生更倾向于由老师示范；而对于那些表现性强的词汇，学生更愿意自己创作动作以便于理解和记忆。

五、结论

相比于传统的以教师为主导的 TPR 教学法，学生主导的 TPR 教学法在提升学生词汇习得能力方面表现出显著优势，特别是在词汇理解的深度和长期记忆的持久性上。通过自主创作与词汇相关的动作，学生能够更深入地理解词汇的意义，并将其更有效地内化。这一方法不仅提升了学生的词汇掌握能力，还显著激发了学生的创造力和主动性，促使他们更加积极地参与课堂活动。同时，学生主导的 TPR 教学法有助于增强学生的自信心，因为他们在自主创作动作的过程中能够更直观地意识到自己对词汇的掌握程度，这种自我效能感进一步促进了学习效果的提升。

然而，学生主导的 TPR 教学法对学生的理解能力、创造力以及课堂参与度提出了较高的要求。对于部分学习者，尤其是在处理抽象词汇时，可能会因无法通过身体动作表现这些词汇而面临挑战。这一局限性限制了学生主导的 TPR 教学法在教学某些抽象或情感类词汇中的适用性。此外，由于学生在创造力、理解能力以及学习风格上的个体差异，该方法在不同学生群体中的效果可能存在显著差异。这要求教师在实际教学中根据学生的个体差异进行灵活调整，确保每个学生都能从中受益。

尽管本研究的结果为学生主导的 TPR 教学法提供了积极支持，但由于研究的时间、样本规模及研究对象的限制等，其普遍性和代表性仍需进一步验证和扩展。未来的研究应聚焦于如何优化学生主导的 TPR 教学法，以适应更复杂和抽象的词汇教学。结合多模态教学手段，如图像、音频和视频等，或将有效提升学生对抽象概念的理解。此外，个体差异对教学效果的影响也需要进一步研究，探讨如何根据学生的创造力水平、学习风格等因素进行教学设计调整，以提高教学的普适性和有效性。最后，未来的研究可以关注学生主导的 TPR 教学法在长期词汇记忆和语言运用能力方面的效应，通过纵向研究探索该方法对语言能力的长期影响，从而为教学法的进一步改进和推广提供科学依据。

参考文献

中文文献：

- 杜建勇. (2011). TPR 教学法在对外汉语教学中的应用 (硕士学位论文). 上海师范大学.
- 李楠. (2013). TPR 教学法在少儿初级对外汉语词汇教学中的应用研究 (硕士学位论文). 南京大学.
- 李守宇. (2015). TPR 外语教学法在零基础大学韩语课堂的实践研究. *赤子(上中旬)*, (17), 294.
- 刘晓静. (2020). 应用 TPR 教学法的混合式教学探究——以基础德语 1 课程为例. *教育教学论坛*, (21), 209-210.
- 刘珣. (2000). 对外汉语教育学引论. 北京: 北京语言大学出版社, 263-265.
- 吕卓阳. (2018). TPR 教学法在新西兰中小学汉语教学中的应用研究 (硕士学位论文). 吉林大学.
- 乔赫. (2015). TPR 教学法在意大利小学汉语教学中的应用 (硕士学位论文). 北京外国语大学.
- 孙佳宇. (2019). 全身反应法 (TPR) 在新西兰小学汉语词汇教学中的应用 (硕士学位论文). 上海交通大学. <https://doi.org/10.27307/d.cnki.gsjtu.2019.000837>
- 颜虹, & 徐勇勇. (2017). 医学统计学 (第 3 版). 北京: 人民卫生出版社.
- 郁芳. (2017). TPR 教学法在日语初级阶段教学中的应用——以日语听说课堂教学设计为例. *吉林省教育学院学报*, 33(05), 81-84.
<https://doi.org/10.16083/j.cnki.1671-1580.2017.05.024>
- 张厚察, & 徐建平. (2009). 现代心理与教育统计学 (第 3 版). 北京: 北京师范大学出版社.

英文文献：

- Asher, J. (1977). Learning another language through actions: The complete teacher's guidebook. Sky Oaks Productions.
- Brown, D. (2007). Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy. Pearson Education ESL.
- Ilham, D. (2009). Teaching speaking using direct method at fifth grade of SDN 1 Cimerah Tasikmalaya.
- Li, C. (2010). Application of Total Physical Response in children's ESL education.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). Approaches and methods in language teaching. Cambridge University Press.
- The SPSSAU project. (2020). SPSSAU (Version 20.0) [Online application software]. Retrieved from <https://www.spssau.com>.